

Wijkplatformbijeenkomst op woensdag 28 april 2010

Aanwezig:

Mw. T. Nortier, mw. M.Polij, mw. B. de Vries, dhr. K. Muis, dhr. B. Schmitz, mw. M.H.C. v.d. Lubbe, mw. I.M.R. van Ootmarsum, mw. T. Tielrooy, mw. N. de Pater (secr.), mw. M. Roos, dhr. J.H.J. Schröder, Mw. P. Nierop, dhr. H. Beijer, dhr. E. Dresden, mw. L. Schenk, dhr. P. Scholte (voorz.), mw. I. Vroegop (Cardanus), mw. B. de Groot (not.)

Afwezig: (met bericht)

mw. Mirjam Dobbe (politie), dhr. H. Hazebroek, dhr. A.Kuiper, mw. M. Zerst, mw. M. Bijlsma, mw. L.T. Sluiter-Szper, dhr. Prent (BBA), mw. Van Oostveen en de dhr. Versteeg.

1. Opening:

De voorzitter heet de leden welkom.

2. Mededelingen

Mw. De Vries vraagt twee onderwerpen aan de agenda toe te voegen:

Koninginnedag en de afvalinzameling. Hiermee is de agenda vastgesteld.

Participatie is het thema van deze vergadering. De opstelling van de vergaderzaal is anders dan gebruikelijk omdat er in drie of vier groepen over participatie zal worden gesproken.

3. Participatie in Elsrijk

Mw. Schenk, die samen met mw. Sluiter en de dhr. Schmitz de avond heeft voorbereid en een samenvatting van de nota heeft gemaakt die als leidraad zal dienen, leidt de discussie in.

De nota Participatie is een verslag van een onderzoek naar participatie in Amstelveen dat de gemeente in september heeft laten uitvoeren door een extern bureau.

Het onderwerp is niet nieuw; burgers en bestuur hebben zich er al diverse malen over gebogen. Complicatie is dat als er afspraken zijn gemaakt, er weer verkiezingen zijn en men vaak weer opnieuw kan beginnen. De gemeente erkent dat participatie anders moet en heeft beterschap beloofd. Maar ook de wijkplatforms en alle burgers moeten hun bijdrage leveren.

Er zijn drie vormen van participatie:

- vaste groepen, zoals seniorenraad, gehandicaptenraad, minimaplatform
- inspreken burgers op vaste projecten.
- Inspraak via wijkplatform

Op informatieavonden is er zelden gelegenheid zaken goed naar voren te brengen.

Het convenant is een mooi stuk, maar hoe werken we ermee? Hoe verbeteren we de communicatie? Moet het wijkplatform omgevormd worden, en zo ja hoe?

Het wijkplatform moet representatief zijn voor de wijk. Maar het voorbeeld van de dorpsraad van Nes a/d Amstel is niet handig want dit dorp kan immers niet worden vergeleken met een wijk in Amstelveen.

Moet het aantal wijkplatforms worden verminderd, of toch zo laten en ze beter laten samenwerken? "Oud zeer" moet worden vergeten, zodat beter gewerkt kan worden.

Er komen over het algemeen weinig mensen naar wijkplatformbijeenkomsten. Hoe kan men meer mensen bij de participatie betrekken? Er moet meer naar het belang van de gehele wijk gekeken worden, en niet alleen naar de straat waar men zelf woont. Maar moet men bij bouwprojecten de gehele wijk betrekken of slechts de omwonenden? Men moet toekomstgericht denken (ouderen en jongeren in wijk).

Men moet ook luisteren naar standpunten van anderen, en begrip hebben voor deze standpunten. Het kan niet altijd zoals jij wilt. Cardanus zou deze discussies kunnen begeleiden.

Mw. Schenk rondt haar inleiding af en geeft het woord aan Irma.

Irma Vroegop:

In februari heeft het aftredende College van Burgemeester & Wethouders in een commissie aangegeven de behandeling van de nota Participatie over te laten aan het nieuwe bestuur. Het nieuwe college heeft zich inmiddels al uitgesproken:

- het wijkplatform blijft in zijn huidige vorm.
- de relatie met de wijkplatforms moet worden verbeterd, het is nog onduidelijk hoe.
- Het convenant wordt op één punt aangepast, en wel inzake de projecten ruimtelijke ordening. Hoe is nog onduidelijk.
De representatie moet verbeterd worden, hiervoor zullen nieuwe media worden ingezet. Men wil de mening van de burger horen, hierbij is een rol voor Cardanus weggelegd. Mw. Schenk merkt op dat het horen van de burger iets anders is dan inspraak via een wijkplatform.
- Niet alleen aandacht voor grijs en groen, maar ook kijken naar de behoefte van de burger.

Irma heeft vier vragen geformuleerd, waarover de aanwezigen zich gaan buigen, eerst individueel, later in groepjes van drie of vier. De antwoorden worden op flapovers geschreven en later in de vergadering besproken. Mw. Lotti Schenk is teleurgesteld dat Irma de vragen niet eerst aan haar heeft voorgelegd, zij heeft immers bij de rondgestuurde samenvatting van de nota ook een aantal vragen gevoegd. Irma heeft wel met het bestuur overlegd. Zij betreurt het dat zij dit niet heeft gedaan met mw. Schenk en biedt haar excuses aan.

De vragen zijn:

1. Kunt u een aantal redenen aangeven waarom u een wijkplatformvergadering bezoekt?

- Informatie over de wijk vanuit het wijkplatform / wat speelt er bij de gemeente
- Terugkoppeling gemeente, horen wat er uit komt
- Meehelpen ontwikkelen, beïnvloeden (eventueel tegenhouden)
- Interesse tonen in wel en wee van de wijk.
- Ontmoeting
- Samenwerking verbeteren (gericht)

2. Met welke onderwerpen vindt u dat het wijkplatform zich bezig moet houden?

- Openbaar vervoer (lijn 51/5)
- Voorzieningen (huisartsen/wijkverpleegkundige)
- Kleine winkels (winkelstrips) i.p.v. te veel te grote supermarkten
- Bouwplannen
- Parkeren
- Ideeën / wensen van de wijk voor de wijk
- Vragen/ signalen/frustraties vanuit de wijk
- Bewaken woon- leefklimaat
- Toekomst grijs/groen
- Veiligheid (criminaliteit)
- Verkeer
- Tevredenheid burger
- Sociale cohesie
- Scholen
- Sociale voorzieningen (buurtzorg; boodschappen doen voor burens)
- Buitenruimte

3. Welke onderwerpen interesseren u en hoe zou u daarbij betrokken willen worden?

Vraag 3 ligt in het verlengde van vraag 2. Groep 1 heeft de vraag als volgt geïnterpreteerd: hoe kan men de antwoorden genoemd onder de vragen 1 en 2 bereiken?

- Open discussie
- Mail
- Op tijd informatie over de onderwerpen

- Opkomst: hoe vrijblijvend- op wie kan men rekenen
 - Mensen meer betrekken, wijkplatform meer representatief, maar met meer mensen is het ook moeilijker discussieren en besluiten
 - Instellen van werkgroepen (voorbereiden van de agenda)
 - Gebruik van zuilen, kabel tv (eigen rubriek)
4. Hoe stimuleren we dat meer bewoners meepraten en meedenken voor het belang van de wijk?
- Wijkvergaderingen in het voorjaar als het lang blijft is (mensen durven 's avonds de deur niet uit).
 - Media goed inzetten
 - Affiches in de wijk
 - Uit welke straten missen we mensen
 - Nieuwe inwoners uitnodigen
 - Meer duidelijkheid over de aard van het wijkplatform
 - Bewustzijn van eigen wijk (veel mensen weten niet in welke wijk ze wonen)

Wat wordt er met bovenstaande gedaan?

De punten worden door het bestuur en de samenstellers van de discussienota gedestilleerd en uitgewerkt.

Dhr. Beijer waarschuwt voor te hoge verwachtingen. Sommige onderwerpen overlappen de wijk en zelfs gemeente, b.v. lijn 51/5, de Noord/Zuid lijn, A9.

Irma vraagt hoe men deze manier van werken heeft ervaren.

De antwoorden variëren: wel tijdrovend, minder duidelijk, praktisch en effectief.

Tot slot wordt de aanwezigen gevraagd wie er met de werkgroep wil meedenken.

Dhr. Ernst Dresden meldt zich aan.

4. Verslag van de vergadering van 10 maart 2010: (bijgevoegd)
blz. 1.: mw. Van Ootmarsum verzoekt om bewoner/bewoonster te vervangen door mw. of dhr. met naam.
Verder zijn er geen opmerkingen. Hiermee is het verslag goedgekeurd.
5. Koninginnedag
Mw. De Vries klaagt over 'straatschenderij'. Lang voor Koninginnedag worden door zowel kinderen als volwassenen stukken straat afgeplakt, om de plaats te markeren waar zij met Koninginnedag willen gaan zitten. Soms wordt dit met krijt en soms met cellotape gedaan. De straat vervuilt ervan. De heer Muis zegt dat er overleg is met de politie. En ook op Koninginnedag zelf zijn er handhavers aanwezig die met lastige situaties omgaan. Verder wordt na afloop de straat schoongeveegd. Het gebruik van verfspuiten is verboden.
De voorzitter meldt dat de burgemeester op Koninginnedag poffertjes komt bakken in 't Open Hof. Iedereen is van harte welkom.
6. Afvalinzameling
Mw. De Vries klaagt over de afvalinzameling. Niet duidelijk is aangegeven dat men bij de witte tegels niet mag parkeren, evenmin dat ze bestemd zijn voor de afvalbakken. En het is onduidelijk wanneer het afval wordt opgehaald. 4x per jaar worden de containers gewassen. Dit vindt mw. De Vries te weinig. De containers mogen niet zwaarder zijn dan 40 kg.
De evaluatie van de afvalinzameling volgt in september.
Voorgesteld wordt een tevredenheidsonderzoek in te stellen naar afvalinzameling. De voorzitter ziet hier niet veel in: het is een onderwerp dat bij de gemeente thuis hoort en zo'n onderzoek kost het wijkplatform te veel tijd.

Dhr. Beijer vindt het wel zinvol, als er onder de bewoners voldoende draagvlak voor is. Bij een volgende vergadering zal op het onderwerp afval worden teruggekomen. Voor klachten over afval kan men het servicenummer bellen: 5404911.

7. Vragen aan buurtregiseur van politie Mirjam Dobbe:

Dit agendapunt komt in verband met de afwezigheid van mw. Dobbe te vervallen.

8. Verslag teamleider Wijkbeheer Kees Muis:

Dhr. Muis verontschuldigt zich dat hij wegens persoonlijke omstandigheden een paar keer afwezig is geweest. Hij bedankt de vergadering voor de kaart en de belangstelling.

Over de wijk zijn weinig bijzonderheden te melden. De buitenruimte staat er goed bij en de speelplaatsjes zijn mooi opgeknapt. Hij zegt dat hij alleen maar trots kan zijn. In de wijk wordt gewerkt aan de beschoeiing; die moet nu bezinken en kan volgend jaar definitief afgewerkt worden. Verder is het grasveld aan de Van Heuven Goedhartlaan dat gebruikt is als opslagterrein voor materialen voor de riolering en de straten, al ingezaaid.

9. Rondvraag:

Mw. Ootmarsum:

klaagt over losse trottoirtegels. Dhr. Muis zal daar naar kijken.

Verder wordt opgemerkt dat de Laan van Walcheren wel erg smal is geworden na de herinrichting. Fietsers moeten als er een auto rijdt, afstappen.

Mw. Van Ootmarsum wijst verder op het belang van het handhaven van de lijnen 51 en 5.

Dhr. Schmitz:

zegt dat bestrating beschadigd is door boomwortels die omhoog komen. Het is nog onbekend wanneer reparatie plaats zal vinden.

Mw. v.d. Burg:

vraagt of er een keer (voor de variatie) vergaderd kan worden in het Go-Centre. De voorzitter zegt dat het Go-Centre in de wijk Randwijk ligt. Daarnaast is het niet zo raadzaam de locatie van vergaderingen te variëren. Dit scheidt verwarring bij de bewoners.

Mw. Roos:

klaagt over de vorstschade aan het trottoir. Wanneer wordt dit gerepareerd? Zij kan hiervoor de servicelijn bellen: 5404911.

Ook vraagt zij naar mogelijke risico's bij het versnipperen van het hout in verband met de boomkap. Het gaat om de straten Tulpenburg/Trompenburg.

Dhr. Muis zegt dat werkmensen instructies krijgen om de risico's voor de omwonenden zoveel mogelijk te beperken.

Dhr. Beijer:

vraagt of het bekend is dat jongeren in de Burgemeester Haspelslaan overlast veroorzaken. Het zou hierbij gaan om jongeren van de nabij gelegen Montessorischool/Amstelveen college. Mw. Roos zegt dat er ooit afspraken zijn gemaakt met het Amstelveen College inzake overlast. Irma meldt dat er inmiddels constructieve gesprekken gaande zijn met de jongeren.

Irma Vroegop:

Maakt de data bekend van de buurtfeesten ter ere van het gereedkomen van de speelplaatsjes:

Van Heuven Goedhartlaan op 5 juni a.s.

De Schouwensezijweg op 28 augustus a.s.

10. Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering rond 22.15 af.

De volgende vergadering is op 2 juni a.s. om 20.00 uur in het Open Hof.

ACTIELIJST 28 APRIL 2010

Onderwerp	Opvolging	datum afspraak	afgeh.d.d.
Denktank participatie	mevr. L. Schenk, dhr. Schmitz en het bestuur.	Wpf.2-12-09	
Klankbordgroep wpf./OBA Inz. A9	Mw. Van. Ootmarsum/dhr. Schmitz	Wpf.20-1-10	
Informant WWZ-team	Mw. Zerbst/mw. Schenk (meedenken)	Wpf. 20-1-10	
Onderhouden website wpf. Elsrijk	Dhr. Schmitz	Wpf. 20-1-10	Onbep.